

Демонстрационный вариант

2-й части комплексной независимой диагностики по литературе для педагогических работников, реализующих образовательные программы основного общего образования

Пояснение к демонстрационному варианту

Демонстрационный вариант предназначен для проведения 2-ой части комплексной независимой диагностики по литературе для учителей, преподающих в 5-9 классах (далее – 2-я часть комплексной диагностики по литературе) и направлен на оценку сформированности умения объективно оценивать ответы на задания с развернутым ответом контрольных измерительных материалов (далее – КИМ) в форме основного государственного экзамена (далее – ОГЭ) по литературе с помощью метода балльно-критериальной оценки.

Назначение демонстрационного варианта заключается в том, чтобы дать возможность ознакомиться со структурой 2-й части комплексной диагностики по литературе, количеством заданий, с их формой и уровнем сложности.

В демоверсии представлены образы изображений с ответами на задания с развернутым ответом КИМ в форме ОГЭ по литературе, критерии оценивания выполнения заданий и эталонные баллы оценивания ответов.

Инструкция по выполнению работы

Продолжительность комплексной диагностики составляет 60 минут: 15 минут отводится на ознакомление с критериями оценивания, 45 минут – на выполнение работы.

2-я часть комплексной диагностики по литературе проводится в компьютерной форме.

Каждый вариант 2-ой части комплексной диагностики по литературе включает:

- 1 работу с развернутыми ответами на задания;
- 5 заданий КИМ в формате ОГЭ по литературе;
- 20 критериев оценивания заданий КИМ в форме ОГЭ по литературе, утвержденных ФГБНУ «ФИПИ».

Участнику комплексной диагностики необходимо оценить представленную работу в соответствии с критериями.

При проведении 2-й части комплексной диагностики по литературе разрешены к использованию следующие дополнительные средства и материалы: орфографический словарь.

Оценивание представленной работы осуществляется с помощью метода балльно-критериальной оценки, при котором каждому из содержательных критериев соответствует определенный балл.

Ответом на задание 2-й части комплексной диагностики является цифра, количество баллов по каждому критерию, соответствующее позиции оценивания

выполнения задания, выставленное участником комплексной диагностики по литературе за представленную работу.

Ответы записываются в виде цифры в специальное поле для ответов «Балл»/«Ответ отсутствует», соответствующее позиции оценивания выполнения задания, ответ на который был внесен/не внесен в бланк ответов.

Важно! Если ответ на задание отсутствует в изображении бланка, то необходимо поставить знак «X» в соответствующее поле для ответов «Ответ отсутствует».

Пример оформления ответа:

Задания/Критерии	Балл	Ответ отсутствует
1	2	
2		X

Часть № 2

Задание для участника 2-й части комплексной диагностики по литературе:

оцените представленную работу на основе критериев оценивания, приведенных ниже, и внесите поставленный балл в поле для ответов.

Инструкция по выполнению работы

Экзаменационная работа по литературе состоит из двух частей.

Часть 1 содержит два комплекса заданий.

Первый комплекс заданий относится к фрагменту эпического (или лироэпического, или драматического) произведения. Прочитайте предложенный текст и выполните два задания: ОДНО из заданий 1.1 или 1.2, а также одно из заданий 2.1 или 2.2. Задания 2.1/2.2 относятся к самостоятельно выбранному фрагменту предложенного произведения.

Второй комплекс заданий относится к анализу стихотворения, или басни, или баллады. Прочитайте предложенный текст и выполните два задания: ОДНО из заданий 3.1 или 3.2, а также задание 4, которое предполагает не только размышление над предложенным текстом, но и сопоставление его с другим предложенным стихотворением.

Ответы на задания 1.1/1.2, 2.1/2.2, 3.1/3.2 давайте в примерном объёме 3-5 предложений, на задание 4 - в примерном объёме 5-8 предложений (указание на объём ответов условно, оценка ответа зависит от его содержательности).

Выполняя задания части 1, постарайтесь сформулировать прямые связанные ответы с опорой на текст, соблюдением логики и норм речи.

Часть 2 содержит пять тем сочинений, требующих развёрнутого письменного рассуждения. Выберите ОДНУ из предложенных Вам тем и напишите сочинение объёмом не менее 200 слов (если объём сочинения менее 150 слов, то оно оценивается 0 баллов). Раскрывая тему, аргументируйте свои суждения и ссылайтесь на текст художественного произведения.

При выполнении всех заданий опирайтесь на авторскую позицию, формулируйте свою точку зрения, используйте теоретико-литературные понятия для анализа произведения.

Во время экзамена разрешается пользоваться орфографическим словарём, полными текстами художественных произведений, а также сборниками лирики.

На выполнение работы даётся 235 минут. Рекомендуем 2 часа выделить на выполнение заданий части 1, а оставшееся время отвести на написание сочинения (часть 2).

Все бланки заполняются яркими чёрными чернилами. Допускается использование гелевой или капиллярной ручки.

При выполнении заданий можно пользоваться черновиком. **Записи в черновике, а также в тексте контрольных измерительных материалов не учитываются при оценивании работы.**

Баллы, полученные Вами за выполненные задания, суммируются. Постарайтесь выполнить как можно больше заданий и набрать наибольшее количество баллов.

Желаем успеха!

Часть 1

Прочитайте приведённый ниже фрагмент произведения и выполните задания 1.1 или 1.2, 2.1 или 2.2.

При выполнении заданий не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических и логических ошибок.

Соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.

В это время мальчик вошёл и подал мне записку от И. И. Зурина. Я развернул её и прочел следующие строки:

«Любезный Пётр Андреевич, пожалуйста пришли мне с моим мальчиком сто рублей, которые ты мне вчера проиграл. Мне крайняя нужда в деньгах.

Готовый ко услугам

Иван Зурин».

Делать было нечего. Я взял на себя вид равнодушный и, обратясь к Савельичу, который был и денег, белья, и дел моих рачитель, приказал отдать мальчику сто рублей. «Как! зачем?» - спросил изумлённый Савельич. «Я их ему должен», - отвечал я со всевозможной холодностью. «Должен! - возразил Савельич, час от часу приведённый в большее изумление, - да когда же, сударь, успел ты ему задолжать? Дело что-то не ладно. Воля твоя, сударь, а денег я не выдам».

Я подумал, что если в сию решительную минуту не переспорю упрямого старика, то уж в последствии времени трудно мне будет освободиться от его опеки, и, взглянув на него гордо, сказал: «Я твой господин, а ты мой слуга. Деньги мои. Я их проиграл, потому что так мне вздумалось. А тебе советую не умничать и делать то, что тебе приказывают».

Савельич так был поражён моими словами, что сплеснул руками и остолбенел. «Что же ты стоишь!» - закричал я сердито. Савельич заплакал. «Батюшка Пётр Андреевич, - произнёс он дрожащим голосом, - не умори меня с печали. Свет ты мой! послушай меня, старика: напиши этому разбойнику, что ты пошутил, что у нас и денег-то таких не водится. Сто рублей! Боже ты милостивый! Скажи, что тебе родители крепко-накрепко заказали не играть, кроме как в орехи...» - «Полно врать, - прервал я строго, - подавай сюда деньги или я тебя в зашей прогоню».

Савельич поглядел на меня с глубокой горестью и пошёл за моим долгом. Мне было жаль бедного старика; но я хотел вырваться на волю и доказать, что уж я не ребёнок. Деньги были доставлены Зурину. Савельич поспешил вывезти меня из проклятого трактира. Он явился с известием, что лошади готовы. С беспокойной совестью и с безмолвным раскаянием выехал я из Симбирска, не простясь с моим учителем и не думая с ним уже когда-нибудь увидеться.

(А.С. Пушкин. «Катитанская дочка»)

Выполните ОДНО из заданий: 1.1 или 1.2.

В бланк ответов 2 запишите номер выбранного задания и сформулируйте прямой связный ответ (3-5 предложений) на вопрос.

Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ приведённого фрагмента.

1.1 Какие черты характера Гринёва проявились в приведённой сцене?

1.2 Как в приведённом фрагменте передано психологическое состояние Савельича?

Выполните ОДНО из заданий: 2.1 или 2.2.

В бланк ответов 2 запишите номер выбранного задания. Выберите другой фрагмент предложенного произведения и проанализируйте его в соответствии с заданием, формулируя прямой связный ответ (3-5 предложений).

Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ выбранного фрагмента.

2.1 Выберите другой фрагмент романа с участием Савельича. Охарактеризуйте черты характера Савельича, проявившиеся в выбранном фрагменте.

2.2 Выберите другой фрагмент романа, отражающий особенности взаимоотношений Гринёва и Савельича. На основе анализа выявите, как Савельич относится к Петру Гринёву.

*Прочитайте приведённое ниже произведение и выполните задание 3.1 или 3.2, а также задание 4.
Не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических и логических ошибок.
Соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.*

Есть в осени первоначальной Короткая, но дивная пора -
Весь день стоит как бы хрустальный, И лучезарны вечера...

Где бодрый серп гулял и падал колос, Теперь уж пусто
всё - простор везде, - Лишь паутины тонкий волос Блестит
на праздной борозде.

Пустеет воздух, птиц не слышно боле, Но далеко ещё до
первых зимних бурь - И льётся чистая и тёплая лазурь На
отдыхающее поле...

(Ф.И. Тютчев, 1857)

Выполните ОДНО из заданий: 3.1 или 3.2.

В бланк ответов 2 запишите номер выбранного задания и сформулируйте прямой связный ответ (3-5 предложений) на вопрос. Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ текста.

- 3.1 Каким настроением проникнуто стихотворение «Есть в осени первоначальной...»?
- 3.2 Какую роль в этом стихотворении играют эпитеты?

В бланк ответов 2 запишите номер задания 4.

Сопоставьте произведения в заданном направлении анализа и сформулируйте прямой связный ответ (5-8 предложений) на вопрос. Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ двух текстов.

- 4 Сопоставьте стихотворение Ф.И. Тютчева «Есть в осени первоначальной...» со стихотворением Н.А. Некрасова «Перед дождём». Чем различаются картины осенней природы в этих произведениях?

ПЕРЕД ДОЖДЁМ

Заунывный ветер гонит Стаю туч на край небес, Ель
надломленная стонет, Глухо шепчет тёмный лес.

На ручей, рябой и пёстрый, За листком летит листок, И
струей сухой и острой Набегает холодок.

Полумрак на всё ложится; Налетев со всех сторон, С
криком в воздухе кружится Стая галок и ворон.

Над проезжей таратайкой Спущен верх, перёд закрыт;
И «пошёл!» - привстав с нагайкой, Ямщику жандарм
кричит...

(Н.А. Некрасов, 1846)

Часть 2

Выберите только ОДНУ из пяти предложенных тем сочинений (5.1-5.5) и укажите её номер в бланке ответов 2.

Напишите сочинение объёмом не меньше 200 слов (при объёме меньше 150 слов за сочинение выставляется 0 баллов).

Раскройте тему сочинения полно и многосторонне.

Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ текста произведения(-ий).

Не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических ошибок.

Используйте теоретико-литературные понятия для анализа произведения(-ий).

Продумайте композицию сочинения, не нарушайте логики изложения.

Соблюдайте нормы литературной письменной речи, пишите сочинение аккуратно и разборчиво.

- 5.1 Как в повести Н.М. Карамзина «Бедная Лиза» раскрывается тема социального неравенства?
- 5.2 Как в лирике М.Ю. Лермонтова проявляется трагизм его мировосприятия? (На примере не менее двух стихотворений по Вашему выбору)
- 5.3 В чём своеобразие жанра «Мёртвых душ» Н.В. Гоголя?
- 5.4 Что позволило критику Д.И. Писареву утверждать, что в произведениях И.С. Тургенева проявляется «знание русской жизни»? (На примере одного из произведений писателя по Вашему выбору)
- 5.5 Творчество какого поэта второй половины XX века Вам интересно и почему? (На примере не менее двух стихотворений одного из поэтов по Вашему выбору)



Проверьте, чтобы каждый ответ был записан рядом с номером соответствующего задания.

Система оценивания экзаменационной работы по литературе
Критерии оценивания выполнения заданий 1.1 или 1.2, 3.1 или 3.2,
требующих написания связного ответа объёмом 3-5 предложений

Указание на объём условно, оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

Если по критерию 1 «Соответствие ответа заданию» ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным, и ответ дальше не проверяется. По другим критериям выставляется 0 баллов.

Если по критерию 1 ставится 1 балл, то по критерию 2 «Привлечение текста произведения для аргументации» за ответ не может быть поставлено более 1 балла.

Если по критерию 2 за ответ ставится 0 баллов, то по критерию 1 не может быть поставлено более 1 балла, а по критерию 3 «Логичность и соблюдение речевых норм» выставляется 0 баллов.

Таблица 1

Баллы	Критерии
1. Соответствие ответа заданию	
2	Ответ на вопрос дан и свидетельствует о понимании текста приведённого фрагмента/стихотворения
1	Ответ содержательно соотнесён с поставленной задачей, но не позволяет судить о понимании текста приведённого фрагмента/стихотворения
0	Ответ содержательно не соотнесён с поставленной задачей
2. Привлечение текста произведения для аргументации	
2	Для аргументации суждений текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, фактические ошибки отсутствуют
1	Для аргументации суждений текст привлекается на уровне пересказа произведения или общих рассуждений о его содержании, авторская позиция не искажена И/ИЛИ допущены одна-две фактические ошибки
0	Суждения не аргументированы текстом произведения И/ИЛИ авторская позиция искажена ¹ И/ИЛИ допущено три или более фактические ошибки
3. Логичность и соблюдение речевых норм	
2	Отсутствуют логические, речевые ошибки
1	Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая, и/или речевая) - суммарно не более двух ошибок

¹ Под искажением авторской позиции понимается грубое искажение наиболее важных идей произведения, общих авторских оценок.

0	Допущено две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов)
<i>Максимальный балл - 6</i>	

Критерии оценивания выполнения задания 2.1 или 2.2, требующего написания связного ответа объёмом 3-5 предложений

Указание на объём условно, оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

Если по критерию 1 «Соответствие ответа заданию» ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным, и ответ дальше не проверяется. По другим критериям выставляется 0 баллов.

Если по критерию 1 ставится 1 балл, то по критерию 2 «Привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации» за ответ не может быть поставлено более 1 балла.

Если по критерию 2 за ответ ставится 0 баллов, то по критерию 1 не может быть поставлено более 1 балла, а по критерию 3 «Логичность и соблюдение речевых норм» выставляется 0 баллов.

Таблица 2

Баллы	Критерии
1. Соответствие ответа заданию	
2	Фрагмент выбран в соответствии с заданием, ответ дан и свидетельствует о понимании выбранного фрагмента
1	Фрагмент выбран в соответствии с заданием, но ответ не позволяет судить о понимании текста выбранного фрагмента
0	Фрагмент не выбран, или его выбор не соответствует заданию
2. Привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации	
2	Для аргументации суждений выбранный фрагмент привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания образов, микротем, деталей и т.п.; авторская позиция не искажена; фактические ошибки отсутствуют
1	Для аргументации суждений выбранный фрагмент привлекается на уровне пересказа текста или общих рассуждений о его содержании, авторская позиция не искажена И/ИЛИ допущены одна-две фактические ошибки
0	Суждения не аргументированы текстом И/ИЛИ авторская позиция искажена² И/ИЛИ допущено три или более фактические ошибки

² Под искажением авторской позиции понимается грубое искажение наиболее важных идей произведения, общих авторских оценок.

3. Логичность и соблюдение речевых норм	
2	Отсутствуют логические, речевые ошибки
1	Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая и/или речевая) - суммарно не более двух ошибок
0	Допущено две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов)
<i>Максимальный балл - 6</i>	

**Критерии оценивания выполнения сопоставительного задания 4,
требующего написания связного ответа объёмом
5-8 предложений**

Указание на объём условно, оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

Если по критерию 1 «Сопоставление произведений» ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным, и ответ дальше не проверяется. По другим критериям выставляется 0 баллов.

Если по критерию 2 «Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации» ставится 0 баллов, то по критерию 3 «Логичность и соблюдение речевых норм» выставляется 0 баллов.

Таблица 3

Баллы	Критерии
1. Сопоставление произведений	
2	Произведения убедительно сопоставлены в заданном направлении анализа
1	Произведения поверхностно, формально ³ сопоставлены в заданном направлении анализа
0	Не проведено сопоставление произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа
2. Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации	
4	Если сопоставлении для аргументации тексты двух произведений привлекаются на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция обоих произведений не искажена, фактические ошибки отсутствуют

³ Формальным сопоставлением является случай, когда экзаменуемый ограничивается повторением слов из формулировки задания для обозначения аспекта сопоставления.

3	При сопоставлении для аргументации текст одного произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст другого - на уровне его пересказа или общих рассуждений о содержании, авторская позиция обоих произведений не искажена И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка
2	При сопоставлении для аргументации тексты двух произведений привлекаются на уровне пересказа или общих рассуждений об их содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), авторская позиция обоих произведений не искажена, ИЛИ текст одного произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст другого произведения не привлекается, авторская позиция не искажена И/ИЛИ допущены две фактические ошибки
1	При сопоставлении для аргументации текст одного произведения привлекается на уровне пересказа произведения или общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), а текст другого произведения не привлекается, авторская позиция не искажена ИЛИ авторская позиция одного из двух произведений искажена (при любых уровнях привлечения текста, описанных для 4, 3 и 2 баллов) И/ИЛИ допущены три фактические ошибки
0	При сопоставлении для аргументации суждений не привлекается текст ни одного из сопоставляемых произведений И/ИЛИ искажена авторская позиция двух произведений И/ИЛИ допущено четыре или более фактические ошибки
3. Логичность и соблюдение речевых норм	
2	Отсутствуют логические, речевые ошибки
1	Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая и/или речевая) - суммарно не более двух ошибок
0	Допущено две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов)
<i>Максимальный балл - 8</i>	

Критерии оценивания выполнения заданий 5.1-5.5, требующих написания сочинения (в объёме не менее 200 слов)

Критерий 1 «Соответствие сочинения теме и её раскрытие» является главным. Если при проверке работы эксперт по критерию 1 ставит 0 баллов, задание части 2 считается невыполненным, и дальше сочинение не проверяется. По другим критериям выставляется 0 баллов.

При оценке выполнения задания части 2 следует учитывать объём написанного сочинения. Экзаменуемым рекомендован объём не менее 200 слов. Если в сочинении менее 150 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной, и задание оценивается 0 баллов⁴.

При объёме работы от 150 до 200 слов предельное количество ошибок для каждого балльного уровня не меняется.

Если в формулировке темы сочинения по поэтическим произведениям есть указание раскрыть её на примере не менее двух произведений (стихотворений, лирических поэм, басен, баллад), то при оценке такого сочинения по критерию 2 учитывается количество привлечённых произведений: при привлечении только одного произведения оценка не может быть выше 1 балла.

Таблица 4

Баллы	Критерии
1. Соответствие сочинения теме и её раскрытие	
3	Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, многосторонне
2	Сочинение написано на заданную тему, рассмотрен только один из аспектов темы, но он рассмотрен глубоко; ИЛИ сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта неглубоко, но многосторонне
1	Сочинение написано на заданную тему, но тема раскрыта поверхностно
0	Тема не раскрыта
2. Привлечение текста произведения для аргументации	
3	Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, фактические ошибки отсутствуют

⁴ Правила подсчёта слов совпадают с правилами, используемыми при проверке работ ЕГЭ по русскому языку, ЕГЭ по литературе: «При подсчёте слов учитываются как самостоятельные, так и служебные части речи. Подсчитывается любая последовательность слов, написанных без пробела (например, «всё-таки» - одно слово, «всё же» - два слова). Инициалы с фамилией считаются одним словом (например, «М.Ю. Лермонтов» - одно слово). Любые другие символы, в частности цифры, при подсчёте не учитываются (например, «5 лет» - одно слово, «пять лет» - два слова).

	Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, допущены одна-две фактические ошибки
1	Для аргументации текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для раскрытия темы сочинения фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.) ИЛИ аргументация подменяется пересказом текста, авторская позиция не искажена И/ИЛИ допущены три фактические ошибки
0	Суждения не аргументируются текстом произведения(-ий) ИЛИ при аргументации (с любым уровнем привлечения текста произведения(-ий)) допущено четыре или более фактические ошибки И/ИЛИ авторская позиция искажена
3. Опора на теоретико-литературные понятия	
2	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение и использованы для анализа текста произведения(-ий) в целях раскрытия темы сочинения, ошибки в использовании понятий отсутствуют
1	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, но не использованы для анализа текста произведения(-ий) И/ИЛИ допущена одна ошибка в использовании понятий
0	Теоретико-литературные понятия не включены в сочинение ИЛИ допущено более одной ошибки в использовании понятий
4. Композиционная цельность и логичность	
3	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов
2	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны между собой, НО внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы
1	В сочинении прослеживается композиционный замысел, НО есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями И/ИЛИ мысль повторяется и не развивается
0	В сочинении не прослеживается композиционный замысел, допущены грубые нарушения последовательности частей высказывания, существенно затрудняющие понимание смысла сочинения

	5. Соблюдение речевых норм
2	Речевых ошибок нет, или допущено не более двух речевых ошибок
1	Допущены три-четыре речевые ошибки
0	Допущено пять или более речевых ошибок
Баллы	Критерии
	6. Соблюдение орфографических норм
1	Орфографических ошибок нет, или допущены одна-две ошибки
0	Допущено три или более ошибки
	7. Соблюдение пунктуационных норм
1	Пунктуационных ошибок нет, или допущены одна-две ошибки
0	Допущено три или более ошибки
	8. Соблюдение грамматических норм
1	Грамматических ошибок нет, или допущены одна-две ошибки
0	Допущено три или более ошибки
	<i>Максимальный балл за сочинение- 16</i>

Бланки ответов:

ВНИМАНИЕ! Все бланки и контрольные измерительные материалы рассматриваются в комплексе

№1.2 Три прошедших приведённого фрагмента я чувствую подавленное состояние Савельича. Он был растерян и не понимал почему ему надо выполнять приказ Трилёва, об этом говорит строка где присутствует его восклицание (Савельича) «Как! Зачем?». На полёте Савельича противостоять происходящему Трилёв усиливает давление со своей стороны и Савельичу ничего не остаётся, кроме как ширяться и выполнять приказ.

№2.1. На протяжении всего романа Савельич предстаёт перед читателем в роли человека, который внешне чем-то недоволен, но с другой стороны тихий, спокойный и мягкий мужчина. Савельич всегда добрый с Трилёвым, даже если ему (Савельичу) что-то не нравится, всегда вежливо отвечает: «Здесь, ваше благородие». Иногда бывает, что Савельич с Трилёвым не ладит, но они всегда находят общий язык.

№3.8. Приведенное стихотворение ассоциируется у меня с мотивом задыхающимся воздухом, которому в произведении описан "задыхающийся" пейзаж природы: "Где бодрей сера пухом и лапам ласка, теперь уж пусто всё". Используя эпитеты Тютчев пишет картину осенней "дивной поры". Стихотворение пропитано спокойствием, умиротворением, но присутствуют любовь и дружеские мотивы.

№4 Стихотворение Тютчева и Некрасова различаются настроением, которым пронизаны произведения. Когда я читаю стихотворение "Перед дождем" у меня возникает чувство тревоги, зарождается страх при прочтении этих строк: "Есть мажорная стонет, тихо мелчет темной лес". А при прочтении произведения "Есть в осени первоначальной..." у меня возникает противоположные эмоции, например, спокойствие, умиротворение, чувство, что всё идет своим чередом. Наступление

знание в стихотворении Тютчева описывается как что-то прекрасное: «Мелкая пыльная и белая пауза на обдуваемое поле». Оба текста похожи темой, но сильно различаются по тону пейзажу и временному отрезку, которые описываются при подробном изучении.

№ 5.2. Михаил Юрьевич Лермонтов — знаменитый русский писатель, родившийся в тысяча восемьсот сорок шесть году в Москве. Его творчество широко и многогранно, в произведениях Михаила Юрьевича поднимаются некоторые из проблем того времени, затрагивается тема любви и многие другие темы, но сейчас я хочу разобраться в том, что для Лермонтова являлось трагедией и как трагедия проявлялась в его стихотворениях.

Стихотворение «Смерть поэта» посвящено смерти Александра Сергеевича Пушкина,

который состоялся двадцать девятого января в тысяча восемьсот тридцать седьмом году. Этим произведением Лодэ хотел доказать всем, что в лице Пушкина виновата власть: "Что ж? восемьсот... - он лучший последний вышедши не мол". Для Михаила Юрьевича смерть Александра Сергеевича являлась огромной трагедией, ему хотелось кричать об этом, что он и делает. Вермондов видит трагедию именно в несправедливости и хочет что бы все, кто причастен к смерти Пушкина были наказаны, но сам попадает в ссылку.

В стихотворении "Дума" (написано в тысяча восемьсот тридцать восьмом году) Михаил Юрьевич поднимает проблему о будущем подрастающего поколения. Это произведение одно из самых знаменитых в лирике

Периодов, в которой закрывается гражданская позиция поэта. В стихотворении автор подытожит взаимоотношение его имени о том, что новое поколение утратило все ценности и правила морали, граница между добром и злом размыта: «К добру и злу равнодушие», то есть, совершая какой-то поступок никто не задумывается хорошо ли он поступил или нет. Вопрос о новом поколении до сих пор остаётся актуальным и трагичным, которая ведёт к исчезновению людей с моральными нормами остаётся не решённой.

Подводя итог хочу сказать, что Михаил Юрьевич Перминов родником действительно является тем же, не просто родником, а хобби о всех трагедиях дошедши чинательно, порой, целой своей свободой.

Ответ участника 2-й части комплексной диагностики по литературе:

Задания/Критерии	Балл	Ответ отсутствует
1К1	2	
1К2	2	
1К3	2	
2К1	0	
2К2	0	
2К3	0	
3К1	2	
3К2	2	
3К3	2	
4К1	2	
4К2	3	
4К3	2	
5К1	3	
5К2	3	
5К3	1	
5К4	3	
5К5	1	
5К6	0	
5К7	0	
5К8	1	